

Л.И. Мальцева

РУССКИЙ ЯЗЫК СОЧИНЕНИЕ НА ЕГЭ

Издатель Мальцев Д.А.
Ростов-на-Дону

Народное образование
Москва
2023

ББК 81.2Рус-922
Р89

Р89 Русский язык. Сочинение на ЕГЭ / Л. И. Мальцева. — Ростов н/Д: Издатель Мальцев Д. А., М.: Народное образование, 2023. — 112 с.

Пособие предназначено для тех, кто готовится к написанию сочинения на Едином государственном экзамене.

Структура пособия.

I раздел. Теоретический материал для написания сочинения.

В разделе приведены требования к содержанию и структуре сочинения. Кроме того, в нём даны рекомендации, помогающие определять, формулировать, комментировать проблемы в текстах публицистического и художественного стилей, отражать позицию автора и своё отношение к ней.

II раздел. Тренинги.

Каждый тренинг включает текст и пример сочинения по одной из рассматриваемых в нём проблем.

III раздел. Модели сочинений.

Приложение «Критерии оценивания ответа на задание 27».

ISBN 978-5-87953-693-5

ББК 81.2Рус-922

© ИП Мальцев Д. А., 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Теоретический материал для написания сочинения	5
Тренинги 1—20	
Тренинг 1	
Текст И. А. Ильина	22
Проблема осознания человеком счастья (Пример сочинения)	24
Тренинг 2	
Текст Я. К. Голованова	26
Проблема проявления мужества (Пример сочинения)	28
Тренинг 3	
Текст И. О. Дымова	30
Проблема проявления равнодушия (Пример сочинения)	32
Тренинг 4	
Текст С. Л. Львова	34
Проблема бездумного следования моде (Пример сочинения)	36
Тренинг 5	
Текст Н. Д. Телешова	38
Проблема значимости душевной щедрости (Пример сочинения)	40
Тренинг 6	
Текст А. П. Платонова	42
Проблема определения смысла жизни (Пример сочинения)	44
Тренинг 7	
Текст Л. А. Чарской	46
Проблема влияния добра и зла на душу человека (Пример сочинения)	48
Тренинг 8	
Текст А. С. Новикова-Прибоя	50
Проблема проявления сострадания (Пример сочинения)	52
Тренинг 9	
Текст В. В. Вересаева	54
Проблема проявления тщеславия и его отрицательные последствия (Пример сочинения)	56
Тренинг 10	
Текст К. Г. Паустовского	58
Проблема проявления совести (Пример сочинения)	60
Тренинг 11	
Текст В. А. Солоухина	62
Проблема готовности прийти на помощь (Пример сочинения)	64

Тренинг 12	
Текст В. П. Астафьева.....	66
Проблема роли учителя в жизни человека (Пример сочинения)	67
Тренинг 13	
Текст А. Г. Алексина	69
Проблема эгоистического отношения детей к своим родителям (Пример сочинения)	70
Тренинг 14	
Текст В. Г. Короленко.....	72
Проблема взаимоотношений между государствами (Пример сочинения)	73
Тренинг 15	
Текст И. С. Соколова-Микитова.....	75
Проблема роли детства в жизни человека (Пример сочинения)	76
Тренинг 16	
Текст В. К. Кетлинской.....	78
Проблема проявления мужества мирными жителями в годы Великой Отечественной войны (Пример сочинения)	80
Тренинг 17	
Текст Т. Тэсс.....	82
Проблема проявления милосердия русскими солдатами во время Великой Отечественной войны (Пример сочинения).....	83
Тренинг 18	
Текст О. Ф. Берггольц	85
Проблема влияния музыки на внутренний мир человека (Пример сочинения)	87
Тренинг 19	
Текст В. Г. Распутина.....	88
Проблема безответственного отношения человека к природе (Пример сочинения)	90
Тренинг 20	
Текст Н. Д. Телешова.....	92
Проблема осознания ответственности перед миром природы (Пример сочинения)	94
Модели сочинений различной проблематики	96
Приложение «Критерии оценивания ответа на задание 27»	107

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ ДЛЯ НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЯ

ТРЕБОВАНИЯ К СОЧИНЕНИЮ

Сочинение имеет вполне конкретные цели: проверить Ваше умение осуществлять анализ предложенного текста и излагать результаты такого анализа литературным языком.

ФОРМУЛИРОВКА ЗАДАНИЯ 27.

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Дайте пояснение к каждому примеру-иллюстрации. Проанализируйте смысловую связь между примерами-иллюстрациями.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика).

Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста.

Объём сочинения — не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

СТРУКТУРА СОЧИНЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЕГО СОДЕРЖАНИЯ

Структура сочинения-рассуждения	Содержание сочинения-рассуждения	Критерии оценивания и баллы
I. Введение	Формулировка проблемы, рассматриваемой в предложенном тексте. [Проблема — это общественно значимый вопрос, который автор поднимает в тексте и на который ищет ответ.]	К 1 верно — 1 балл неверно — 0 баллов
II. Основная часть	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста + отражение позиции автора исходного текста + отражение своего отношения к позиции автора по проблеме исходного текста и его обоснование.	
1. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	а) первый пример-иллюстрация из прочитанного текста [Пример-иллюстрация — информация, взятая из текста и связанная с проблемой, которую вы выбрали для написания комментария; она может быть фактуальной (сообщения о фактах, явлениях, упомянутых в тексте) и концептуальной (субъективное авторское понимание отношений между фактами, событиями и их авторская оценка).]	К 2 верно — 1 балл неверно — 0
	б) пояснение первого примера, взятого из прочитанного текста [Дать пояснение — значит раскрыть смысл слов автора, рассказать, почему герои поступают так, а не иначе, дать оценку их поведению.]	К 2 верно — 1 балл неверно — 0
	в) второй пример-иллюстрация из прочитанного текста	К 2 верно — 1 балл неверно — 0
	г) пояснение второго примера-иллюстрации, взятого из прочитанного текста	К 2 верно — 1 балл неверно — 0
	д) пояснение смысловой связи между примерами	К 2 верно — 1 балл неверно — 0

2. Отражение позиции автора исходного текста	Позиция автора — это ответ, который даёт автор на поставленный проблемой вопрос.	К 3 верно — 1 балл неверно — 0
3. Отражение своего отношения к позиции автора по проблеме и его обоснование	Надо выразить своё согласие или несогласие с позицией автора и обосновать его. [Обоснование — доказательство правильности какой-либо мысли с помощью примеров, объяснений. Для обоснования своего мнения можно использовать собственные размышления, пословицы и поговорки, высказывания учёных, политических деятелей, примеры из художественной и научной литературы, жизненный опыт и т. д.]	К 4 верно — 1 балл неверно — 0
III. Заключение	В заключении обязательно должны присутствовать сжато сформулированные выводы . Необходимо, чтобы эти выводы были связаны с поднятой проблемой.	

Чтобы не потерять баллы за сочинение, ознакомьтесь с критериями оценивания, которые даны в **ПРИЛОЖЕНИИ «Критерии оценивания ответа на задание 27»**.

Критерии К1—К4 служат для оценивания содержания сочинения, критерии К5, К6 используются для оценивания речевого оформления текста, а критерии К7—К12 применяются для оценивания грамотности.

Обратите внимание!

Если Вы не сформулировали в любой из частей сочинения одну из проблем исходного текста или сформулировали её неверно, то такая работа по критериям К1—К4 оценивается 0 баллов. Значит, вы сразу потеряете 8 баллов.

Поэтому одна из главных задач — научиться выявлять и формулировать проблему текста.

ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ ИСХОДНОГО ТЕКСТА

Проблема — это общественно значимый вопрос, который автор поднимает в тексте и на который ищет ответ.

В публицистических текстах проблема выявляется достаточно легко: она часто формулируется писателем прямо в тексте.

АЛГОРИТМ ВЫЯВЛЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ В ТЕКСТЕ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО СТИЛЯ

Прочитайте текст

(1) Земля — космическое тело, и все мы не кто иные, как космонавты, совершающие очень длительный полёт вокруг Солнца, вместе с Солнцем по бесконечной Вселенной. (2) Система жизнеобеспечения на нашем прекрасном корабле устроена столь остроумно, что она постоянно обновляется и таким образом обеспечивает возможность путешествовать миллиардам пассажиров в течение миллионов лет.

(3) Трудно представить себе космонавтов, летящих на корабле через космическое пространство и сознательно разрушающих сложную и тонкую систему жизнеобеспечения, рассчитанную на длительный полёт.

(4) Но вот постепенно, но последовательно, с безответственностью поистине изумляющей, мы эту систему жизнеобеспечения выводим из строя, отравляя реки, сводя леса, портя Мировой океан.

(5) Если на маленьком космическом корабле космонавты начнут перерезать провода, развинчивать винтики, просверливать дырочки в обшивке, то это надо квалифицировать как самоубийство.

(6) Но принципиальной разницы у маленького корабля с большим нет. (7) Вопрос только размеров и времени.

(8) Человечество, при определённой доле пессимизма, можно рассматривать как своеобразную болезнь планеты.

(9) Снуют, делают своё дело, выедавая недра, истощая плодородие почвы, отравляя реки и океаны, саму атмосферу Земли.

(10) Неизвестно, чем кончится для планеты эта оригинальная болезнь, называемая человечеством. (11) Успеет ли Земля выработать какое-нибудь противоядие?

(12) К сожалению, столь же ранимыми, как и биосфера, столь же беззащитными перед напором так называемого технического прогресса оказываются такие понятия, как тишина, возможность уединения и, значит, личного, один на один, интимного, я бы сказал, общения человека с природой, с красотой нашей земли.

(13) С одной стороны, человек, задёрванный бесчеловечным ритмом современной жизни, огромным потоком искусственной информации, отучается от духовного общения с внешним миром, с другой стороны, сам этот внешний мир приведён в такое состояние, что уже подчас и не приглашает человека к духовному с ним общению.

(14) Человечество охвачено сейчас, как бы я назвал, «вакханалией доступности». (15) Смею утверждать, что белоснежная гора на Кавказе, сверкающая в недосягаемых высотах и казавшаяся Лермонтову подножием божьего престола, не покажется таковой, если до неё можно доехать по канатной дороге за десять минут. (16) Коралловый атолл, до которого надо было на паруснике плыть несколько месяцев, выглядит для нас иначе, если мы подлетаем к нему на вертолёте, затратив на перелёт время от завтрака до обеда. (17) Эта «вакханалия доступности» пронизывает весь регистр нашего общения с внешним миром, от тайны цветка до тайны Луны, от женской любви до молнии с громом. (18) Но боюсь только, что со всеобщей доступностью сделается постепенно недоступным для нас такое понятие, как красота.

(19) Так же как птицы созданы летать, а рыбы жить в воде, так человек создан жить среди природы и постоянно с ней общаться. (20) Древняя индийская мудрость гласит, что человек для духовного и физического здоровья должен как можно больше смотреть на зелёное убранство земли и на текучую воду.

(21) Человек и жил среди природы, и постоянно общался с ней с самого начала, причём именно сначала существовало два аспекта в отношениях человека к окружающей природе: польза и красота. (22) Природа кормила, поила, одевала человека, но она же, с волнующей, божественной красотой, всегда влияла и на его душу, порождая в душе удивление, преклонение и восторг.

(23) Надо отдать природе справедливость, что при созерцании её возникают в душе человека самые возвышенные, чистые, светлые чувства, высокие помыслы — и в этом драгоценное, неоценимое свойство природы.

(По В. Солоухину)

Солоухин Владимир Алексеевич (1924—1997) — советский и российский писатель.

Определите тему текста

О ЧЁМ РАССКАЗЫВАЕТ АВТОР В ТЕКСТЕ?

Автор рассказывает о людях и окружающей их природе.

**Определите микротемы
и рассматриваемые в них проблемы**

Микротема 1 (предложения 1—13)

О ЧЁМ РАССКАЗЫВАЕТ АВТОР В ПРЕДЛОЖЕНИЯХ 1—13?

В предложениях 1—13 автор рассказывает о Земле, имеющей прекрасную систему жизнеобеспечения, и о людях, разрушающих эту систему.

КАКУЮ МЫСЛЬ АВТОР ХОЧЕТ ДОНЕСТИ ДО ЧИТАТЕЛЯ?

«...мы эту систему жизнеобеспечения выводим из строя, отравляя реки, сводя леса, портя Мировой океан».

Люди, отравляющие воды, уничтожающие леса, поступают безответственно, они поступают как самоубийцы.

ЗАДАДИМ ВОПРОС ТАК, ЧТОБЫ ОТВЕТОМ НА НЕГО БЫЛА ОСНОВНАЯ МЫСЛЬ, ВЫРАЖЕННАЯ В ПРЕДЛОЖЕНИЯХ 1—13 ТЕКСТА.

Как люди относятся к миру природы? Каковы последствия такого отношения к природе? (Проблема отношения людей к природе.)

Микротема 2 (предложения 14—18)

О ЧЁМ РАССКАЗЫВАЕТ АВТОР В ПРЕДЛОЖЕНИЯХ 14—18 ТЕКСТА?

В предложениях 14—18 автор рассказывает о «вакханалии доступности», то есть о всеобщей доступности того, что окружает человека.

КАКУЮ МЫСЛЬ АВТОР ХОЧЕТ ДОНЕСТИ ДО ЧИТАТЕЛЯ?

«...со всеобщей доступностью сделается постепенно недоступным для нас такое понятие, как красота».

Всеобщая доступность может постепенно сделать недоступным для людей такое понятие, как красота.

ЗАДАДИМ ВОПРОС ТАК, ЧТОБЫ ОТВЕТОМ НА НЕГО БЫЛА ОСНОВНАЯ МЫСЛЬ ТЕКСТА.

К чему может привести «вакханалия доступности»? (Проблема «вакханалии доступности».)

Микротема 3 (предложения 19—23)**О ЧЁМ РАССКАЗЫВАЕТ АВТОР В ПРЕДЛОЖЕНИЯХ 19—23 ТЕКСТА?**

В предложениях 19—23 автор рассказывает о взаимоотношениях человека и природы.

КАКУЮ МЫСЛЬ АВТОР ХОЧЕТ ДОНЕСТИ ДО ЧИТАТЕЛЯ?

«...при созерцании её [природы] возникают в душе человека самые возвышенные, чистые, светлые чувства, высокие помыслы — и в этом драгоценное, неоценимое свойство природы».

Общение с природой рождает в душе человека самые возвышенные, чистые, светлые чувства и высокие помыслы.

ЗАДАДИМ ВОПРОС ТАК, ЧТОБЫ ОТВЕТОМ НА НЕГО БЫЛА ОСНОВНАЯ МЫСЛЬ ТЕКСТА.

Какие чувства вызывает природа в душе человека? (Проблема влияния природы на душу человека.)

ВЫВОД:

Для того чтобы определить проблему в тексте публицистического стиля, НАДО:

- установить, о чём или о ком говорится в тексте, то есть определить тему текста;
- понять основную мысль (идею) текста, отражающую отношение автора к изображаемым событиям, фактам, явлениям, и сформулировать её в виде законченного предложения;
- задать вопрос, на который отвечает это предложение, и записать его.

Надо помнить, что в тексте должно быть два примера-иллюстрации, важных для понимания исходного текста.

Типовые конструкции для формулирования проблемы

Автор предлагает читателям поразмышлять над проблемой...
 Волнующую всех нас проблему... поднимает писатель... (имя, отчество и фамилия автора)
 Текст ... (имя, отчество и фамилия автора) посвящён проблеме...
 ... (имя, отчество и фамилия автора) размышляет над проблемой...
 В тексте... (имя, отчество и фамилия автора) поднимает проблему...
 Автор... (имя, отчество и фамилия автора) приглашает читателей обсудить проблему...

Способы формулирования проблемы

Использование конструкции

«проблема + имя существительное в родительном падеже»

При формулировании проблемы надо использовать слова-помощники: **отношение, влияние, восприятие, воздействие, значимость, осознание, проявление, преодоление, становление, ответственность, роль, воспитание** и др.

Например, тема текста **«Человек и музыка»**.

Формулировка проблемы в зависимости от исходного текста:

Писатель (указать фамилию, имя, отчество) в приведённом тексте размышляет над проблемой:

- воздействия музыки на человека;
- ценности выдающихся музыкальных произведений;
- взаимосвязи отношения человека к музыке и другим людям;
- роли музыки в жизни человека.

Тема текста **«Детство»**.

Формулировка проблемы в зависимости от исходного текста:

Писатель (указать фамилию, имя, отчество) рассматривает в тексте проблему:

- бережного отношения к детству;
- влияния детских воспоминания на жизнь человека.

Тема текста **«Человек и война»**.

Формулировка проблемы в зависимости от исходного текста:

Текст (указать фамилию, имя, отчество автора) посвящён проблеме:

- влияния войны на судьбы людей;
- осознания войны как преступления против человечества;
- проявления человечности на войне;
- проявления героизма на войне.

Тема текста «Человек и природа».

Формулировка проблемы в зависимости от исходного текста:

Писатель (указать фамилию, имя, отчество) приглашает читателей задуматься над проблемой:

- безответственного отношения человека к природе;
- губительного влияния человека на природу;
- взаимосвязи человека и природы;
- воздействия природы на человека;
- восприятия природы человеком;
- роли природы в жизни человека.

Формулирование проблемы в виде вопроса

Влияет ли время, в которое живёт человек, на его моральные ценности? На этот вопрос пытается ответить автор. Почему происходит разрыв связи между поколениями? Именно над этой проблемой я задумался, прочитав текст.

Как нужно относиться к культурным ценностям, накопленным на-родом? Такова одна из проблем текста.

Каковы последствия потребительского отношения человека к природе? Таковую проблему поставил автор в тексте.

В чём заключается смысл жизни? Об этом размышляет автор текста.

Как люди относятся к миру природы? Каковы последствия такого отношения? Такова проблема, которой автор уделяет достаточно мно-го внимания в своём тексте.

Формулирование проблемы с помощью цитирования, если в тексте имеется авторская формулировка проблемы

Н. Г. Чернышевский приглашает читателей задуматься над пробле-мой: «Но можно ли расточить знания?»

«В чём же разница тогда между соблюдающими и нарушающи-ми нравственные начала?» — такова проблема, которая волнует К. Аксакова.

Является счастье подарком судьбы или «целиком зависит от че-ловека, от его воли и желания»? Над этой проблемой размышляет Л. Балашов в прочитанном мною тексте.

АЛГОРИТМ ВЫЯВЛЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ В ТЕКСТЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО СТИЛЯ

Прочитайте текст

(1) Был полдень. (2) Помещик Волдырев, высокий плотный мужчина со стриженной головой и с глазами навывкате, снял пальто, вытер шёлковым платком лоб и несмело вошёл в присутствие. (3) Там скрипели...

(4) — Где здесь я могу навести справку? — обратился он к швейцару, который нёс из глубины присутствия поднос со стаканами.

(5) — Пожалуйте туда-с! — сказал швейцар, указав подносом на крайнее окно.

(6) Волдырев кашлянул и направился к окну. (7) Там за зелёным столом сидел молодой человек с четырьмя хохлами на голове.

(8) — Могу ли я у вас, — обратился к нему Волдырев, — навести справку о моём деле?

(9) Чиновник макнул перо в чернильницу и поглядел: не много ли он набрал? (10) Убедившись, что перо не капнет, он заскрипел.

(11) — Могу ли я здесь навести справку о моём деле? — повторил через минуту Волдырев.

(12) — Иван Алексеич! — крикнул чиновник в воздух, как бы не замечая Волдырева. — (13) Скажешь купцу Яликову, когда придёт, чтобы копию с заявления в полиции засвидетельствовал!

(14) — Я относительно тяжбы моей с наследниками княгини Гугулиной, — пробормотал Волдырев.

(15) Его продолжали не слышать. (16) Волдырев вынул из кармана рублёвую бумажку и положил её перед чиновником на раскрытую книгу.

(17) — Маленькую справочку.. (18) Могу ли я вас побеспокоить?

(19) А чиновник, занятый своими мыслями, встал и пошёл зачем-то к шкапу. (20) Возвратившись через минуту к своему столу, он опять занялся книгой: на ней лежала рублёвка.

(21) — Я побеспокою вас на одну только минуту..

(22) Чиновник не слышал; он стал что-то переписывать.

(23) Волдырев поморщился и безнадежно поглядел на всю скрипевшую братию. (24) Он отошёл от стола и остановился среди комнаты, безнадежно опустив руки. (25) Швейцар, опять проходивший со стаканами, заметил, вероятно, беспомощное выражение на его лице, потому что подошёл к нему совсем близко и спросил тихо:

— Справлялись?

(26) — Справлялся, но со мной говорить не хотят.

(27) — А вы дайте ему три рубля, — шепнул швейцар.

(28) Волдырев вернулся к столу и положил на раскрытую книгу зелёную бумажку.

(29) Чиновник снова потянул к себе книгу и занялся перелистыванием, и вдруг, как бы нечаянно, поднял глаза на Волдырева.

(30) — Ах... что вам угодно? — спросил он.

(31) — Я хотел бы навести справку относительно моего дела.

(32) — Очень приятно-с!

(33) Чиновник ожил, точно его подхватил вихрь. (34) Он дал справку, распорядился, чтобы написали копию, подал просящему стул — и всё это в одно мгновение. (35) И когда Волдырев уходил, он провожал его вниз по лестнице, приветливо и почтительно улыбаясь и делая вид, что он каждую минуту готов перед просителем пасть ниц. (36) Волдыреву почему-то стало неловко, и, повинувшись какому-то внутреннему влечению, он достал из кармана рублёвку и подал её чиновнику. (37) А тот всё кланялся и улыбался и принял рублёвку, как фокусник, так что она промелькнула в воздухе...

(38) «Ну, люди...» — подумал помещик, выйдя на улицу, остановился и вытер лоб платком.

(По А. Чехову)

Чехов Антон Павлович (1860—1904) — выдающийся русский писатель, автор рассказов, повестей, пьес.

Определите тему текста

О ЧЁМ РАССКАЗЫВАЕТ АВТОР В ТЕКСТЕ?

Автор рассказывает о том, как помещик Волдырев получал справку.

Тема: «Посетитель и чиновник».

Определите проблему текста**КАКУЮ МЫСЛЬ АВТОР ХОЧЕТ ДОНЕСТИ ДО ЧИТАТЕЛЯ?**

Для того чтобы ответить на этот вопрос, найдём ключевые слова, с помощью которых проанализируем поступки и выявим личностные качества героев.

Волдырев — *«несмело ступил»; «безнадёжно поглядел»; «почему-то стало неловко».*

Чиновник — *«крикнул, не замечая»; «не слышал»; «ожил»; «дал справку»; «распорядился»; «написал копию»; «готов перед просителем пасть ниц».*

Хотя автор не выражает свою позицию прямо, но с помощью ключевых слов мы можем понять, что он осуждает чиновника, который вынуждает просителя дать ему взятку, а получив её, готов унижаться. Значит, взяточничество унижает человека. Оно унижает и того, кто даёт взятку, и того, кто берёт, а тем более вымогает её.

ЗАДАДИМ ВОПРОС ТАК, ЧТОБЫ ОТВЕТОМ НА НЕГО БЫЛА ОСНОВНАЯ МЫСЛЬ ТЕКСТА.

Какие качества в человеке выявляет взяточничество?

• ВЫВОД

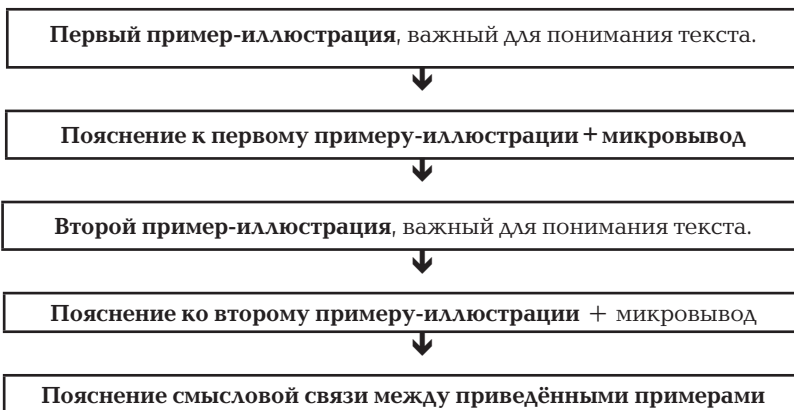
Для того чтобы определить проблему в тексте художественного стиля, НАДО:

- установить, о чём или о ком говорится в тексте, то есть определить тему текста;
- найти в тексте ключевые слова, которые называют качества людей или свойства явлений и предметов;
- на основании ключевых слов выявить основную мысль текста и записать её в виде законченного предложения;
- определить, на какой вопрос отвечает это предложение;
- записать этот вопрос (в нём и названа проблема текста).

КОММЕНТАРИЙ К СФОРМУЛИРОВАННОЙ ПРОБЛЕМЕ ИСХОДНОГО ТЕКСТА

После того как проблема сформулирована, её необходимо ПРОКОММЕНТИРОВАТЬ.

Согласно требованиям, предъявляемым к сочинению на ЕГЭ, комментарий должен иметь следующую структуру:



ПРИМЕР-ИЛЛЮСТРАЦИЯ представляет собой информацию, взятую из текста и важную для понимания проблемы исходного текста, которую Вы выбрали для написания комментария.

Информация может быть фактуальной, концептуальной.

Фактуальная информация — это сообщение о фактах, процессах, явлениях, упомянутых в тексте.

Концептуальная информация — это субъективное авторское понимание отношений между фактами, событиями, их авторская оценка, понимание причинно-следственных связей между событиями.

ПРИМЕРЫ-ИЛЛЮСТРАЦИИ по сформулированной Вами проблеме помогают найти ответы на следующие вопросы:

- С помощью каких примеров, фактов, событий автор иллюстрирует поднятую им в тексте проблему?
- На что автор обращает внимание читателя?
- Какие эмоции автора или героя выражены в тексте?

Способы отсылки к примеру-иллюстрации

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Рассматривая проблему потребительского отношения к вещам, автор пишет: «Я не понимал, как можно уничтожить такие удобные и прелестные предметы».

«Я вдруг понял, что то моё ощущение жалости к выброшенным приборам на американском самолёте... не от бедности, а от неутраченной, может быть, ещё естественности», — к такому выводу приходит автор текста.

«И шестилетний ребёнок, — подчёркивает автор, — пришёл в ужас оттого, что я могу выбросить столь красивую вещь».

КОСВЕННАЯ РЕЧЬ

(Фамилия, имя, отчество автора) замечает, что «мы погружаемся в бытие, где вещи не наследуются».

ССЫЛКА НА НОМЕРА ПРЕДЛОЖЕНИЙ

В предложении № ... автор рассказывает о психологических и нравственных обстоятельствах, которые непрерывно воздействуют на душу человека.

ПОЯСНЕНИЕ — разъяснение, толкование, изложение мысли в другом виде. Дать пояснение — значит, используя другие слова, сказать о ком-нибудь или чём-нибудь точнее, вернее.

Типовые конструкции для пояснения примеров-иллюстраций

Писатель хочет сказать, что...

Этот пример показывает, что...

Смысл этого высказывания в том, что...

Эти слова убедительно доказывают, что...

Я думаю, этим примером автор хотел показать, что...

Приведённые слова содержат глубокий смысл...

Поступок героя свидетельствует о том, что...

Слова героя доказывают, что...

Автор осуждает поступок героя...

Симпатии автора на стороне (кого?)...

В размышлениях автора звучит мысль о том, что...

Автор искренне восхищён (чем?)...

Автор приводит нас к выводу о том, что...

ПОЗИЦИЯ АВТОРА

АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ представляет собой итог размышлений, вывод, к которому приходит автор. Позиция автора определяется основной идеей. Отсюда следует, что изложить позицию автора — значит раскрыть его отношение к изображаемому, определить идею исходного текста.

В художественном тексте часто позиция автора не выражена прямо. Для того чтобы определить позицию автора художественного текста, надо ответить на вопросы:

- Какие качества личности (положительные или отрицательные) проявляются в поступках и мыслях героя?
- Осуждает или одобряет героя автор?
- Как к герою относятся окружающие его персонажи?
- В чём хотел убедить читателей автор, рассказывая о поступках и мыслях героя?

Средствами выражения позиции автора являются:

- оценочная лексика: положительная (*отличный, превосходный, великолепный*) или отрицательная (*скверный, наглый, безобразный*);
- средства выразительности, например, риторические восклицания;
- вводные слова, которые могут отражать чувства автора: к сожалению, к счастью, ко всеобщей радости;
- побудительные предложения, содержащие в себе призывы автора, обращённые к читателю.

Типовые конструкции для выражения авторской позиции

Автор стремится донести до читателя мысль о том, что...

Автор убеждает нас в том, что...

В тексте доказывается мысль о том, что...

Размышляя над проблемой, автор приходит к выводу, что...

Автор подводит читателя к мысли, что...

Основная мысль автора заключается в том, что...

Позицию автора можно сформулировать следующим образом...

Хотя позиция автора не выражена прямо, но содержание текста убеждает нас в том, что...

ОТНОШЕНИЕ К ПОЗИЦИИ АВТОРА И ЕГО ОБОСНОВАНИЕ

Формулируя свою позицию по проблеме исходного текста, Вы должны выразить своё согласие или несогласие с мнением автора.

Типовые конструкции для формулирования отношения к позиции автора

СОГЛАСИЕ	НЕСОГЛАСИЕ
Я абсолютно согласен с автором...	Осмелюсь не согласиться с автором, так как...
Нельзя не согласиться с автором в том, что...	В отличие от автора я считаю, что...
Позиция автора близка и понятна мне, потому что...	По-моему, автор высказывает спорное мнение о том, что...
Я согласен с автором в оценке...	На мой взгляд, автор выпускает из виду, что...
Автор прав, утверждая, что...	Я придерживаюсь иной точки зрения по проблеме...
Я придерживаюсь того же мнения, что и автор, по проблеме...	С одной стороны, автор прав, но, с другой стороны... и т. п.
Я уверен в справедливости утверждения автора по проблеме...	

Затем надо обосновать своё согласие или несогласие с позицией автора.

ОБОСНОВАНИЕ — это доказательство правильности какой-либо мысли с помощью примеров, объяснений.

Обосновывая своё мнение, лучше всего следовать правилам построения текста-рассуждения:

ТЕЗИС — АРГУМЕНТ — ВЫВОД

Тезис — это главная мысль, которую необходимо доказать.

Тезис должен быть сформулирован Вами чётко и на протяжении всего доказательства оставаться одним и тем же.

Аргументы — это доказательства, доводы, которые приводятся в поддержку тезиса.

Для обоснования отношения к позиции автора можно использовать:

- **Собственные размышления**, содержащие наблюдения над жизнью людей и общества:

Нельзя не согласиться с автором в том, что наше собственное мнение зачастую зависит от мнения окружающих нас людей. Однако степень зависимости от чужого мнения может быть различна, и это во многом определяет поведение человека. Люди, способные адекватно реагировать на мнение окружающих и извлекать из него пользу для себя, на мой взгляд, могут называться независимыми.

- **Пословицы и поговорки:**

Автор абсолютно прав, утверждая, что знания играют большую роль в жизни человека. Ценность знаний подтверждают и русские народные пословицы: «Мир освещается солнцем, а человек — знаниями», «Не гордись званием, а гордись знанием». Мне кажется, что вряд ли можно найти более сильные доводы в подтверждение мысли о необходимости овладения человеком знаниями, чем народная мудрость.

- **Высказывания учёных, политических, общественных деятелей, деятелей искусства и литературы:**

Я согласен с мнением автора, что мечта — это одна из самых важных ценностей человека. В подтверждение этой мысли приведу высказывание известного русского скульптора Сергея Тимофеевича Конёнкова: «Мечты — это наше оружие. Без мечты трудно жить, трудно побеждать». Я думаю, что каждый человек должен иметь свою мечту и стремиться её воплотить в жизнь.

- **Примеры из художественной и научной литературы:**

Автор прав, утверждая, что природа и человек взаимосвязаны друг с другом. Такой же точки зрения придерживаются многие писатели. Например, В. Астафьев в книге «Царь-рыба» описал, как Игнатич попытался изловить огромного осетра. Он ударил обухом топора рыбу в лоб, но тут же оказался в воде, опутанный вместе с рыбой своими собственными сетями. И теперь его спасение полностью зависит от спасения царь-рыбы. И когда рыба уходит, то телу Игнатича становится легко оттого, что она теперь не тянет вниз, а душе — от какого-то ещё не постигнутого умом освобождения. Этот пример подтверждает как позицию автора прочитанного мною текста, так и мою точку зрения: у человека есть только один путь взаимодействия с природой — путь сотрудничества.

Кроме того, для обоснования собственного мнения можно использовать обращение к жизненному опыту, а также ссылки на кинофильмы, статистические данные, международные документы.

ТРЕНИНГИ 1—20

ТРЕНИНГ 1

Прочитайте текст и сочинение по проблеме, сформулированной учеником. Напишите по этому же тексту свой вариант сочинения.

ИСХОДНЫЙ ТЕКСТ И. А. ИЛЬИНА

(1) Видите ли, когда я наблюдаю современную жизнь, то мне часто кажется, что люди придают чрезмерное значение всякому имуществу и богатству, как будто большое состояние равносильно большому счастью. (2) А это отнюдь не верно. (3) Кто так думает и чувствует, тот, наверное, проживёт несчастливую жизнь. (4) И этому я научился у моего прадеда.

(5) Это был добрый и привлекательный человек... (6) Он был резчик по дереву, большой мастер; и тонкие работы удавались ему прямо удивительно: кружево, да и только, и с каким вкусом! (7) А больше всего он радовался, когда мог подарить какую-нибудь изящнейшую вещицу значительному, талантливому человеку. (8) Тогда он приговаривал: «Ведь этим я вошёл в его жизнь, я помог ему найти в жизни хоть маленькую радость»... — и улыбался счастливой улыбкой.

(9) Ему всю жизнь приходилось зарабатывать себе пропитание, и это давалось ему подчас нелегко; и, несмотря на это, он был одним из самых счастливых людей на свете. (10) Вы спросите, как ему это удавалось? (11) А это он и называл «искусством владения» — или щедростью.

(12) Когда прадед начинал, бывало, рассказывать, я мог слушать часами. (13) Потом я стал даже кое-что записывать для памяти. (14) Вот и про владение.

«(15) Слушай, малыш, — говорит он мне раз, — есть особое искусство владеть вещами, и в нём заключён секрет земного счастья. (16) Тут главное в том, чтобы не зависеть от своего имущества, не присягать ему. (17) Имущество должно служить нам и повиноваться. (18) Оно не смеет господствовать над нами. (19) Одно из двух — или ты им владеешь, или оно на тебе поедет. (20) А оно — хи-и-трое. (21) Только заметит, что ты ему служишь, так и начнёт подминать тебя и высасывать. (22) И

тогда уж держись: проглотит тебя с душою и телом. (23) И тогда тебе конец: оно займёт твоё место и станет твоим господином, а ты будешь его холопом. (24) Оно станет главным в жизни, а ты будешь его привеском. (25) Вот самое важное: человек должен быть свободен; свободен не только от гнёта людей, но и от гнёта имущества. (26) Какая же это свобода: от людей независим, а имуществу своему раб? (27) Свободный человек должен быть свободным и в богатстве. (28) Я распоряжаюсь — моё имущество покоряется. (29) Тут нельзя бояться и трепетать. (30) Кто боится за своё богатство, тот трепещет перед ним: как бы оно не ушло от него, как бы оно не повергло его в бедность. (31) Тогда имущество, как ночной упырь, начнёт высасывать человека, унижать его...

(32) Вот я вырезаю по дереву. (33) Это удаётся мне потому, что я владею моим скобелем и могу делать с деревом всё, что захочу. (34) Поэтому я могу вложить в мою резьбу всё моё сердце и показать людям, какая бывает на свете нежная красота и радость. (35) Или вот — на скрипке. (36) Смычок и струны должны меня слушаться; они должны петь так, как у меня на душе поёт. (37) Любовь владеет мною, а я владею скрипкой; вот она и поёт вам всем про радость жизни...

(38) То же самое и с имуществом. (39) Оно даётся нам не для того, чтобы поглощать нашу любовь и истощать наше сердце. (40) Напротив, оно призвано служить нашему сердцу и выражать нашу любовь. (41) Иначе оно станет бременем, идиолом, каторгой. (42) Дело не в том, чтобы отменить или запретить всякое имущество; это было бы глупо, противоестественно и вредно. (43) Дело в том, чтобы, не отменяя имущество, победить его и стать свободным. (44) Если мне легко думать о своём имуществе, то я свободен. (45) Я определяю судьбу каждой своей вещи и делаю это с лёгкостью, а они слушаются. (46) Моё достоинство не определяется моим имуществом; моя судьба не зависит от моего владения; я ему не цепная собака и не ночной сторож; я не побирушка, выпрашивающий копейку у каждого жизненного обстоятельства и прячущий её потихоньку в чулок. (47) Стыдно дрожать над своими вещами; ещё стыднее завидовать более богатым. (48) Надо жить совсем иначе: где нужно, там легко списывать со счёта; где сердце заговорит — с радостью дарить; снабжать, где у другого нужда... (49) И главное, — слышишь, малыш, — никогда не трепетать за своё имущество. (50) Кто трясётся за своё богатство, тот унижается, теряет своё достоинство, а низкому человеку с низкими мыслями лучше вообще не иметь богатства... (51) В ум-

ных книгах пишут, что имущество есть накопленный труд, а по-моему, и труд, и имущество от духа и для духа. (52) А дух есть прежде всего — любовь. (53) Поэтому у настоящего человека имущество есть запас сердца и орудие любви. (54) Богатому человеку нужно много сердца; тогда можно считать, что он заслужил своё богатство. (55) Много денег и мало сердца — значит, тяжёлая судьба и дурной конец».

(56) Бывало, поговорит так и возьмётся за свою скрипку, начнёт играть старинные русские песни... (57) И песни эти я и сейчас не могу слышать равнодушно. (58) Эх, сколько свободы и доброты в русском человеке! (59) Какая ширина, и глубина, и искренность в его песнях!

(60) И кажется мне, что прадед мой думал и жил, как настоящий мудрец.

(По И. Ильину)

Ильин Иван Александрович (1883—1954) — русский философ, писатель и публицист.

СОЧИНЕНИЕ ПО ТЕКСТУ И. А. ИЛЬИНА

(К1) — ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ ИСХОДНОГО ТЕКСТА

Некоторые люди считают, что богатство равносильно счастью. Так ли это? Что такое счастье? При каком условии человек бывает действительно счастливым? Вот те вопросы, которые возникают, когда читаешь текст И. А. Ильина, в котором поднимается проблема осознания человеком счастья.

(К2) — КОММЕНТАРИЙ К СФОРМУЛИРОВАННОЙ ПРОБЛЕМЕ

Первый пример + пояснение примера

(Пример) Размышляя над проблемой, автор рассказывает о жизни своего предка, который, несмотря на то что ему порой было нелегко зарабатывать себе пропитание, был счастливым человеком. Сделав доброе дело, он весело произносил: «Ведь этим я вошёл в его жизнь, я помог ему найти в жизни хоть маленькую радость...» **(Пояснение примера)** Приведённый пример свидетельствует о том, что герой умеет дарить людям радость и жить в гармонии с собой и окружающим миром. Отсюда можно сделать вывод, что щедрость души является одной из составляющих счастья.

Второй пример + пояснение примера

(Пример) Этот пример дополняет рассуждение автора о свободе: «Вот самое важное: человек должен быть свободен; свободен не только от гнёта людей, но и от гнёта имущества». **(Пояснение примера)** Действительно, чтобы быть счастливым, нужно обладать свободой. Свобода даёт человеку возможность делать собственный выбор и действовать в соответствии со своими целями и интересами. Благодаря свободе человек становится истинным хозяином самого себя и в состоянии превратить жадность, невежество, ненависть в благородство и любовь.

Анализ связи между примерами-иллюстрациями

Оба приведённых примера тесно взаимосвязаны. В первом примере утверждается, что щедрость души является одной из составляющих счастья. Во втором же примере указано, какое условие необходимо для проявления душевной щедрости — это свобода «от гнёта имущества». К тому же свобода укрепляет дух, а значит, и любовь, без которой человек не может быть счастлив.

(К3) — ОТРАЖЕНИЕ ПОЗИЦИИ АВТОРА ПО ПРОБЛЕМЕ

И. А. Ильин, как я считаю, стремится донести до читателя мысль, что счастливым можно назвать того человека, который обладает щедростью души и свободой, необходимой ему для осуществления поставленных целей.

(К4) — ОТНОШЕНИЕ К ПОЗИЦИИ АВТОРА

Это мнение автора я полностью разделяю. Каждый из нас рано или поздно задаёт себе вопрос: что такое счастье? Ответы могут быть разными. Один человек видит счастье в богатстве. Однако навряд ли он будет счастлив, так как богатство — вещь непостоянная. Другой считает, что счастье — это поддержка друзей и семьи, их любовь. Для третьего счастье заключается в приобретении знаний. Но поистине человек счастлив только тогда, когда он живёт не только для себя, но и для людей.

ВЫВОД (ЗАКЛЮЧЕНИЕ)

Итак, как же стать счастливым человеком? Я думаю, что надо научиться находить радость в каждом мгновении жизни, быть ближе к семье, помогать нуждающимся людям.

(361 слово)